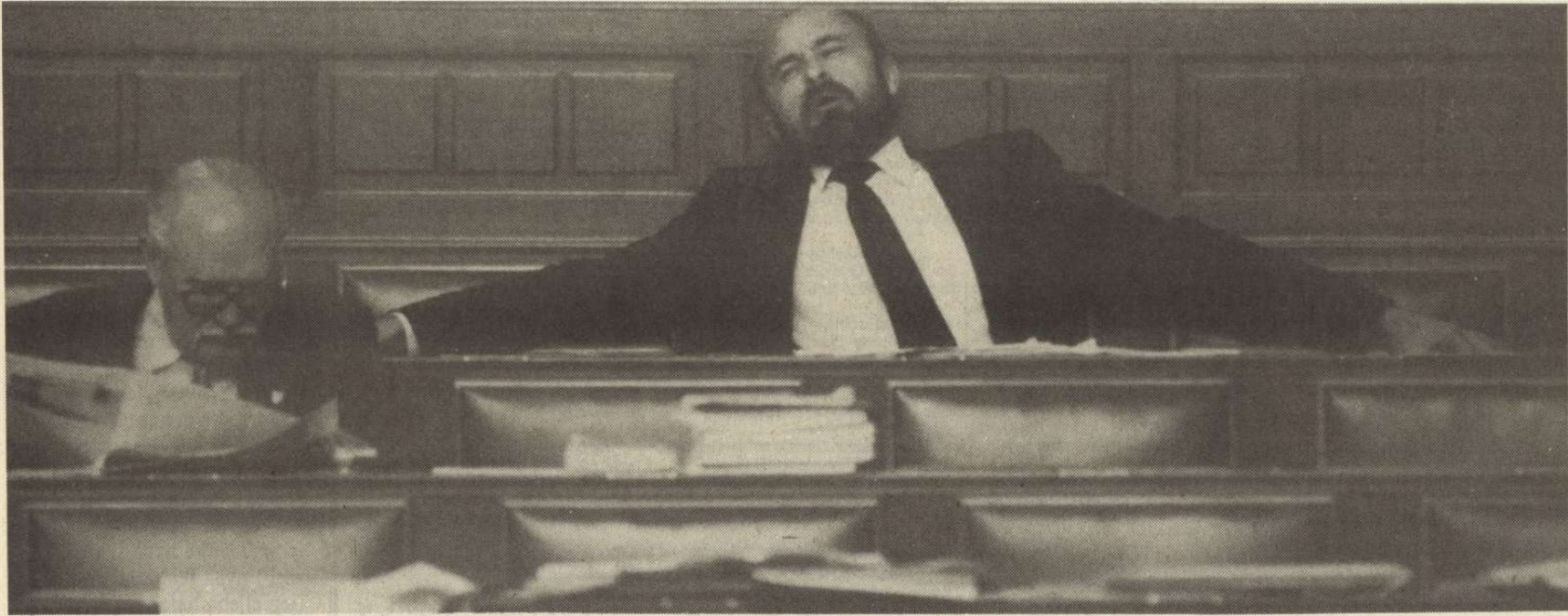


Nagy Tamás: magasabb az előfizetési díj, még sincsenek hírek a tévében

Parlamenti vita a termőföldről



Szabó Lukács, Bogdán Emil (olvas)

FOTÓ: ISZA FERENC

• *Folytatás az 1. oldalról*

Az elnök felszólította Király B. Izabellát: a képviselő szavait vegye magára nézve kötelezőnek.

A képviselők egyhangúlag fogadtak el két előterjesztést, amely a szerzői jogokkal és iparjogvédelemmel kapcsolatos. Szintén egyhangúlag fogadták el a Magyar Köztársaságban élő szlovén nemzeti kisebbség és a Szlovén Köztársaságban élő magyar nemzeti közösség külön jogainak biztosításáról aláírt egyezmény megerősítéséről szóló határozati javaslatot.

Több napirend előtti felszólalás is elhangzott. Nagy Tamás (füg.) egy dokumentumkötetbe hívta fel a figyelmet, amely a Magyar Televízióban történt eseményekkel foglalkozik. Kijelentette: tarthatatlan, hogy a megemelt televízió-előfizetési díj ellenére a nézők a hírműsorokból nem ismerhetik meg a pártok elképzeléseit. Dénes János (MIÉP) a Magyar Szellemi Védegyelet levelét ismertette. Ebben javaslat fogalmazódott meg, amely szerint a nemzetgyalázás büntetendő lenne. A képviselő neveket is említett, Konrád Györgyét, Eörsi Istvánét és Bánó Andrásét. Mészáros Béla (SZDSZ) arra figyelmeztette a kormányt: kiszámíthatatlan következményei lehetnek, ha még ebben a parlamenti ciklusban nem fogadják el az erdőről és az erdőbirtokosságról szóló törvényeket.

Szabó János földművelésügyi miniszter földtörvényjavaslat expozéjában ismertette az előterjesztés főbb gondolatait, melyek végső célja a piaci viszonyok által alakított helyzet elérése. A termőföldtörvény-tervezet szerint belföldi magán és jogi személyek termőföldtulajdont legfeljebb 300 hektárig szerezhettek, amelynek értéke a 6 ezer aranykoronát nem haladhatja meg. Külföldi magán és jogi személyek, valamint a belföldi székhellyel rendelkező külföldi részvétellel működő gazdasági társaságok termőföld- és védett természeti terület tulajdonjogát nem szerezhetik meg.

Ami a haszonbérletet illeti: belföldi magán és jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a termőföldre vonatkozóan haszonbérleti szerződést — az erdő kivételével — legfeljebb 30 évi határozott időtartamra köthet meg. Külföldi magán és jogi személy haszonbérletet legfeljebb 10 évre, szőlő és gyümölcsös művelési ágú termőföldet legfeljebb annak az évnek a végéig veheti haszonbérbe, ameddig az ültetvényt értékkel tartják nyilván. A haszonbérleti szerződés időtartama ez esetben sem haladhatja meg a 30 évet. Erdő esetében a külföldi legfeljebb egy termelési időszakra köthet haszonbérleti szerződést.

Zsupos Lajos, az MDF vezér-szónoka ugyan hiányolta, hogy a

javaslatból az erdő kimaradt, de összességében elfogadhatónak találta azt, azzal a kikötéssel, hogy a haszonbérletet az adott térség aranykorona értékével kell kiegyenlíteni, hasonlóan a tulajdonszerzésnél kialakított értékhatárhoz. Ez egyébként koalíciós álláspont is. Kis Zoltán (SZDSZ) szerint az átmeneti időszak után a külföldiek tulajdonszerzését az SZDSZ jogilag garantált, irányított formában tudja felvállalni és a döntési jogot, a kamarai törvény megalakítása után a községekben működő mezőgazdasági bizottságokra kívánja bízni. Az SZDSZ a 300 hektár, illetve 6 ezer aranykorona birtok maximumról azt tartja,

hogy az abszolút számok helyett a törvényben szabályozva szerencsésebb lenne, ha az adott földterület bizonyos százalékában határozná meg a birtokhatárt. Zsiri Géza, az Egyesült Kisgazdapárt képviselőjeként elmondta: a frakció döntése szerint tulajdont belföldi magán és jogi személy, a magyar állam és az önkormányzat igényelhet. Az EKGP a haszonbérletet nem területileg, hanem időben korlátozná, művelési ágtól függően.

Lakos László, az MSZP vezér-szónoka kifejtette, hogy pártja átmeneti jelleggel támogatja a javaslatban foglalt korlátozásokat, kivéve a szövetkezetek ese-

tén előírt 2500 hektárt. Glattfelder Béla, a Fidesz képviselője kifejtette, pártja a megszerzhető földtulajdon abszolút számokban való korlátozásának elvetése mellett van, és elfogadhatónak tartják, hogy ne lehessen korlátlanul földtulajdonhoz jutni. Szerintük nem az a fontos, hogy valakinek Magyarországon mennyi földje van, hanem az, hogy ne alakulhasson ki regionális földtulajdon-monopólium. Ezért a Fidesz azt javasolja, hogy az adott település határában lévő termőföld bizonyos százaléka legyen az adott régióban megszerzhető földtulajdon felső határa. Ha azonban a helyben lakók ennél nagyobb mértékű földtulajdon megszerzését is elfogadhatónak tartják, akkor a Fidesz lehetőséget adna arra, hogy oldják e a szabály szigorúságát. Átmeneti korlátozásként fogadja el a Fidesz azt is, hogy külföldi magán és jogi személy ne szerezhessen termőföldtulajdont.

Gáspár Miklós (Kereszténydemokrata Néppárt) különösen nagyra értékelte, hogy a törvény megtiltja a külföldiek tulajdonszerzését. Elvégre saját számítása szerint nem mindegy, hogy a 6500 milliárd forint értékű földvagyon magyar tulajdonban maradjon-e.

„Bolond likból...”

A nemzetgyalázást szankcionáló cikkely bevezetését követeli a Büntető törvénykönyvbe a Magyar Szellemi Védegyeletnek az a levele, amelyet Dénes János, a MIÉP képviselője ismertetett napirend előtti felszólalásában az Országgyűlés tegnapi ülésnapján.

A védegyelet álláspontja szerint bizonyos társadalmi kör gátlástalanul rágalmazza a keresztény kultúrájú Magyarországot. Dénes János hangsúlyozta: ha az ilyen magatartást nem bünteti törvény, a tízmillió magyar védetlenség érezheti magát a belső ellenséggel szemben. Ami pedig a „belső ellenséget” illeti, a napirend előtti felszólalásban Bánó András, Eörsi István és Konrád György neve hangzott el.

Lapunk megkérdezte az egyik érintettet, mi a véleménye a parlamenti felszólalásról. „Válaszom csak ennyi: 1. Bolond likból bolond szél fúj. 2. Érdeklődéssel várom a Tisztelt Ház választát a szóban forgó javaslatra” — mondta Konrád György.

• N. O.

• N. E. — P. S.
További pártvélemények
a 10. oldalon.